

EXPUNERE DE MOTIVE

Obiectivul prezentei inițiative reprezintă o intervenție necesară în urma măsurilor și acțiunilor legislative întreprinse din anul 1998 și până în prezent pentru restructurarea marilor unități și unități și reducerea efectivelor armatei, măsuri ce au avut efecte negative asupra evoluției în carieră a multor cadre militare.

Se are în vedere aplicarea unui tratament juridic corespunzător nediscriminatoriu și echitabil raportat la eforturile depuse pe timpul activității și la anii de cotizare ai fiecărui beneficiar al dreptului de pensie și în acest sens o mică ajutorare pentru cei cu vechime incompletă în serviciul militar.

Totodată se urmărește înlăturarea unor moduri diferite de interpretare a legii și trimiterile nejustificate ale unor oameni, pentru a-și primi drepturile, de la un sistem la altul de pensii.

Pe aceste probleme au existat și există numeroase sesizări colective și individuale la Ministerul Apărării, la Uniunea Națională a Cadrelor Militare în Rezervă și Retragere, la comisiile de specialitate ale Parlamentului; pe rolul instanțelor de judecată se află multe cauze, unele soluționate diferit de la o instanță la alta.

Aceste motive precum și cele prezentate în continuare, explicit pe fiecare solicitare de modificare în parte, susțin o acțiune de coerență și acuratețe legislativă, de aplicare corectă și echitabilă a legii și un mic act reparatoriu pentru cadrele militare asupra carierei cărora tranziția a acționat nemilos.

Referitor la modificarea art. 22:

În forma actuală textul articolului nu se justifică deoarece, în temeiul art. 9 alin. (3) din lege, locurile de muncă și activitățile cu condiții deosebite și speciale specifice pentru cadrele militare sunt stabilite și detaliate, conform legii, prin hotărâre a Guvernului iar cazurile care se află într-o astfel de situație sunt rezolvate pe baza respectivei hotărâri (H.G. 1294/2001); prevederile actuale ale art. 22 dublează beneficiile pentru cei în cauză, acest fapt fiind sesizat și de Consiliul Economic și Social.

Pentru a crea egalitate de tratament la condiții normale de muncă și a nu-i frustra pe cei care au primit deja, în temeiul art. 22 în forma actuală pentru vechime completă în muncă de 30 de ani, un procent de 62% sau 64%, propunem pentru viitor, la vechime completă, un procent egalizator de 70%. Dar procesul de restructurare a structurilor militare a impus ca majoritatea cadrelor militare să părăsească sistemul cu drept la „pensie anticipată parțială”, înainte de a acumula minimum 30 de ani vechime, acestea fiind penalizate proporțional cu anii care lipsesc din vechime. Prin aplicarea noului procent penalizarea va pleca de la 70% în loc de 60%, câștigul este destul de mic dar îl considerăm important în primul rând pentru cei mai mulți care au vechime incompletă.

Pe de altă parte procentul de 70% se situează sub majoritatea procentelor din baza de calcul de pensie prevăzute în alte legi speciale.

Articolul 23 se abrogă ca urmare logică a modificării art. 22.

Referitor la modificarea art. 62 și a art. 63:

Potrivit Legii 164/2001, art. 20, alin (1), *„Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii se recunosc reciproc perioadele de vechime în serviciu, respectiv stagiile de cotizare, în vederea deschiderii dreptului la pensie și a altor drepturi de asigurări sociale”.*

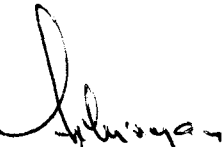
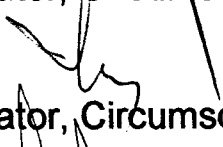
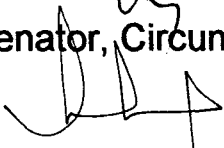

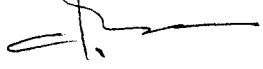
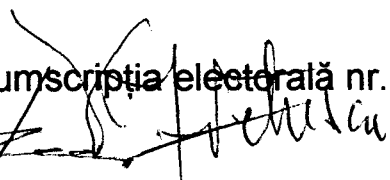
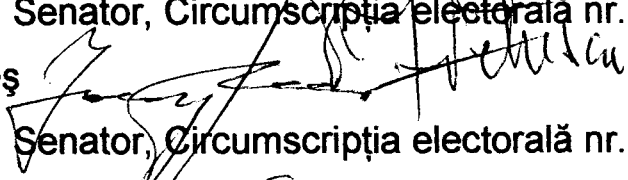

Este limpede faptul că normalitatea și moralitatea impun ca o persoană să beneficieze de o singură pensie de stat și aceasta să fie legată de domeniul

în care și-a desfășurat cei mai mulți ani de activitate, fapt avut în vedere aici și de legiutor și care este în concordanță cu legislația și practica occidentală în domeniu.

În condițiile restructurării masive a structurilor militare și a ofertei reduse de posturi compatibile pe piața muncii, un număr destul de mic de pensionari militari sunt angajați și cotizează la sistemul de asigurări sociale, anii lucrați sunt puțini, iar pentru acești ani sunt trimiși la sistemul public pentru a-și primi drepturile de pensie. Considerăm logic și moral ca și acești ani să fie luați în considerare la recalcularea pensiei militare, recalculare ce este și în spiritul prevederilor art. 95 din Legea nr. 19/2000.

În aceeași logică se impune și luarea în considerare a eventualelor stagii de cotizare situate între perioadele de vechime ca militar.

Inițiatori:

1. Mihail Popescu 
Senator, Circumscripția electorală nr. 40 Vâlcea;
2. Ilie Stoica 
Senator, Circumscripția electorală nr. 34 Sibiu;
3. Mihai Lupoi 
Senator, Circumscripția electorală nr. 17 Dolj;
4. Mircea Dan Popescu 
Senator, Circumscripția electorală nr. 31 Prahova;
5. Cristache Rădulescu 
Senator, Circumscripția electorală nr. 25 Ilfov;
6. Ilie Petrescu 
Senator, Circumscripția electorală nr. 20 Gorj;
7. Ioan Talpeș 
Senator, Circumscripția electorală nr. 11 Caraș – Severin;
8. Ion Rădoi 
Senator, Circumscripția electorală nr. 19 Giurgiu;

9. Petru Stan

Senator, Circumscripția electorală nr. 33 Sălaj;

10. Valentin Dinescu

Senator, Circumscripția electorală nr. 37 Timiș;

11. Constantin Găucan

Senator, Circumscripția electorală nr. 31 Prahova;

12. Costică CANACHEU

Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;

13. Nicolae MIRCOVICI

Deputat, Circumscripția electorală nr. 37 Timiș;

14. Viorel OANCEA

Deputat, Circumscripția electorală nr. 37 Timiș;

15. Eugen BEJINARIU

Deputat, Circumscripția electorală nr. 35 Suceava;

16. Marcu TUDOR

Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;

17. Adrian George SCUTARU

Deputat, Circumscripția electorală nr. 10 Buzău;

18. Tiberiu TORÓ

Deputat, Circumscripția electorală nr. 37 Timiș;

19. Marius IRIZA

Deputat, Circumscripția electorală nr. 11 Caraș – Severin;

20. Claudius Mihail ZAHARIA

Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;

21. Mihăiță CALIMENTE

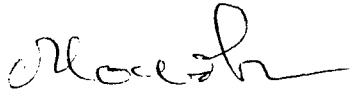
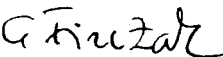


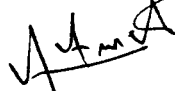

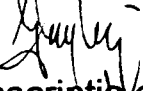

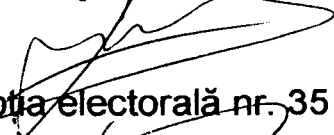

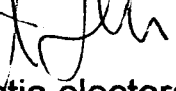
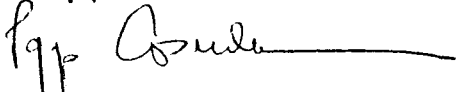


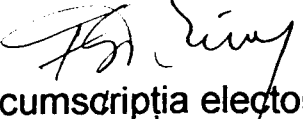
Deputat, Circumscripția electorală nr. 2 Arad

22. Constantin AMARIE

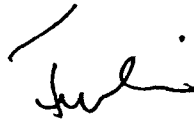
Deputat, Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman;

23. Mircea GROSARU - *mpar*

Deputat, Circumscripția electorală nr. 35 Suceava

24. Oana MANOLESCU 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 31 Prahova;
25. Gheorghe FIRZAK 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 22 Hunedoara;
26. Aurel VAINER 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;
27. Mihai RADIAN 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 11 Caraș – Severin;
28. Aledin AMET 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 14 Constanța;
29. Slavomir GVOZDENOVICI 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 37 Timiș;
30. Ionesie GHIORGHIONI 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 11 Caraș - Severin;
31. Miroslav Adrian MERCA 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 5 Bihor;
32. Ghervazen LONGHER 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 35 Suceava;
33. Ștefan BUCIUTA 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 26 Maramureș;
34. Cristian ILIE 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;
35. Cosmin Gabriel POPP 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 42 București;
36. Horia VASIOIU 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 9 Brăila;
37. Petru Gabriel VLASE 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 4 Bacău;
38. Florea VOINEA 
Deputat, Circumscripția electorală nr. 39 Vaslui;

39. Ioan Iuliu FURO



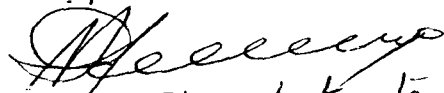
Deputat, Circumscripția electorală nr. 41 București;

40. Ion MÎNZÎNĂ



Deputat, Circumscripția electorală nr. 3 Argeș;

41. MIRON IGNAȚ



Deputat Circumscripția electorală 36. Tulcea